

Licenciatura en Psicología

Epistemología

Profesores

Titular: Dr. Mauro Sarquis

Adjunta: Mg. María Jimena Vignati

2025

Carrera: Lic. En Psicología

Materia: EPISTEMOLOGÍA

Comisión TMA y TNA

1. FUNDAMENTACIÓN

El presente programa de la asignatura Epistemología se inscribe dentro del marco teórico orientado por el Departamento de Filosofía de la Facultad de Ciencias Humanas de UMSA; en este sentido, la materia está inserta dentro de una red de materias filosóficas que se relacionan entre sí.

Por consiguiente, la materia Epistemología, perteneciente al programa de la carrera de Psicología, tiene como fin destacar, y en la medida de lo posible aprehender, los problemas filosóficos que surgen a raíz de la relación entre las diferentes escuelas filosóficas y el conocimiento científico. Para tal efecto, en primer lugar, es fundamental que los alumnos conozcan las aristas principales de un debate que los incluye y atraviesa cotidianamente, puesto que la discusión alrededor del conocimiento científico pone en cuestión su relación con el mundo que los rodea y su manera de entender ese mundo. En segundo lugar, el programa propone una discusión que relacione los problemas que surgen del debate filosófico-científico con los conceptos principales de la Psicología en general y del Psicoanálisis en particular. De esta manera, los temas del programa son fundamentalmente los que emergen en torno al concepto de ciencia de fines del siglo XIX, a partir de la constitución de las llamadas Ciencias Sociales, y su problemática, que recorre todo el siglo XX.

No se trata, pues, de generar una colección de conocimientos, sino que se trata de que los alumnos puedan criticar y hacer conscientes algunos presupuestos que seguramente ya tienen respecto de la ciencia y que, a su vez, puedan preguntarse con fundamentos qué tipo de conocimiento es el llamado científico y cómo interviene en la formación de la disciplina que estudian.

2.OBJETIVOS:

Que el alumno pueda:

- Comprender los temas fundamentales del pensamiento científico a través de la historia.
- Adentrarse en un enfoque histórico-conceptual de la reflexión científica contemporánea.
- Estimular la lectura directa de las fuentes.
- Capacitarse en el diálogo, análisis y discusión crítica de los textos.

3.CONTENIDOS

UNIDAD 1

- Distinción entre gnoseología, epistemología y filosofía de la ciencia.
- La Epistemología del siglo XX: principales distinciones teóricas.
- Breve historia del concepto ciencia: la racionalidad griega, la ciencia en la Antigüedad, la ciencia en la Edad Media, la Ciencia Moderna, la Ciencia Contemporánea.

Bibliografía específica (U1)

- Klimovsky, G. (2001) [1994]. *Las desventuras del conocimiento científico*. AZ Editora. [Capítulo 1: “El concepto de ciencia”, pp. 19-30]
- Vernant, J. P. (2002) [1996]. *Entre mito y política*. Fondo de Cultura Económica. [Capítulo II: “Razón, racionalidades griegas”, pp. 74-99]
- Lodieu, M. T. (2020) [2000]. *Psicología: objeto y método*. Eudeba. [Primera parte, pp. 7-47]

UNIDAD 2

- La psicología como ciencia.
- Clasificación de las ciencias: ciencias formales y ciencias fácticas.
- Breve historia de la psicología.
- El origen de las ciencias del hombre: el positivismo y el historicismo.
- El positivismo: la figura de Auguste Comte: la ley de los tres estados.
- El historicismo: Dilthey y las ciencias del espíritu.
- Predicción y sociedad: método de las ciencias naturales.

Bibliografía específica (U2)

- Canguilhem, G. (2009) [1968]. *Estudios de historia y de filosofía de las ciencias*. Amorrortu. [“¿Qué es la psicología?”, pp. 389-406]
- Lodieu, M. T. (2020) [2000]. *Psicología: objeto y método*. Eudeba. [Segunda parte, pp. 49-82]
- Gaeta, R., Gentile, N. y Lucero, S. (2016) [2007]. *Aspectos críticos de las ciencias sociales*. Eudeba. [Capítulos 2 y 3: “Los problemas de la filosofía de las ciencias sociales” y “Los orígenes de la sociología”, pp. 31-51]

UNIDAD 3

- Las ideas del primer Wittgenstein: la filosofía como terapéutica del lenguaje.
- Wittgenstein y el *Tractatus Logico-philosophicus*: La estructura lógica como condición del mundo. El isomorfismo estructural.
- El círculo de Viena: el método inductivo.
- Popper: el falsacionismo.
- Críticas de Popper a la inducción: los enunciados básicos.
- Alcances y límites del método hipotético deductivo: las ciencias sociales y el psicoanálisis.

Bibliografía específica (U3)

- Kenny, A. (1984) [1972]. *Wittgenstein*. Alianza. [Capítulos 1 y 4: “Bosquejo de la filosofía de Wittgenstein” y “La teoría pictórica de la proposición”, pp. 15-28 y 59-72]
- Antiseri, D. y Reale, G. (2012) [2010]. *Historia de la filosofía*. Siete tomos. Herder. [Capítulos XXXIV, L y LI: “Ludwig Wittgenstein”, “El círculo de Viena” y “Popper”, pp. 309-321 (tomo 6), 117-127 y 143-150 (tomo 7)]
- Gaeta, R., Gentile, N. y Lucero, S. (2016) [2007]. *Aspectos críticos de las ciencias sociales*. Eudeba. [Capítulo 1: “Confirmación, refutación y revoluciones científicas”, pp. 15-23]
- Popper, K. (1996) [1934]. *La lógica de la investigación científica*. Red Editorial Iberoamericana. [Prefacio y capítulo 1: “Panorama de algunos problemas fundamentales”, pp. 1-47]
- Popper, K. (2017) [1972]. *Conjeturas y refutaciones*. Paidós. [“La ciencia: conjeturas y refutaciones”, pp. 57-64]

UNIDAD 4

- El pensamiento de Thomas Kuhn.
- El concepto de paradigma: crisis y cambio de paradigma.
- Relativismo y verdad: historia y quehacer de los científicos.
- Problemas de la filosofía de Kuhn.

Bibliografía específica (U4)

- Gaeta, R., Gentile, N. y Lucero, S. (2016) [2007]. *Aspectos críticos de las ciencias sociales*. Eudeba. [Capítulo 1: “Confirmación, refutación y revoluciones científicas”, pp. 24-29]
- Gaeta, R. y Gentile, N. (2001) [1998]. *Thomas Kuhn. De los paradigmas a la Teoría Evolucionista*. Eudeba. [Capítulo II: “La concepción kuhniana del desarrollo de la ciencia”, pp. 11-45]
- Etchegaray, R. (1999). *La racionalidad en las ciencias y la filosofía*. Grupo editor Tercer Milenio. [Capítulo 4: “El problema de la historia de la ciencia”, pp. 84-92]
- Kuhn, Th. (1979), Segundas reflexiones acerca de los paradigmas. En F. Suppe (Ed.), *La estructura de las teorías científicas* (pp. 509-533). Editora Nacional.

UNIDAD 5

- El estructuralismo: lingüística e ideal científico.
- Qué es una estructura y su relación con el sujeto y la historia.
- Saussure: dicotomía entre habla y lengua.
- El signo lingüístico saussureano.
- Wittgenstein y Las investigaciones filosóficas: los juegos del lenguaje.
- El pensamiento de Foucault: estructuralismo e historia: epistemes.

Bibliografía específica (U5)

- Gaeta, R., Gentile, N. y Lucero, S. (2016) [2007]. *Aspectos críticos de las ciencias sociales*. Eudeba. [Capítulos 12 y 13: “El estructuralismo en las ciencias sociales” y “Michel Foucault: ciencias sociales y contraciencias”, pp. 225-266]
- De Saussure, F. (2020) [1916]. *Curso de lingüística general*. Akal. [Capítulos 3 (Introducción) y 1 (Primera parte): “Objeto de la lingüística” y “Naturaleza del signo lingüístico”, pp. 33-44 y 99-108]
- Kenny, A. (1984) [1972]. *Wittgenstein*. Alianza. [Capítulo 9: “Juegos de lenguaje”, pp. 143-157]
- Wittgenstein, L. (prólogo de Reguera, I.). (1992). *Lecciones y conversaciones sobre Estética, Psicología y Creencia Religiosa*. Paidós. [Prólogo: “El psicoanálisis, una mitología poderosa”, pp. 24-39]

UNIDAD 6

- El psicoanálisis y la ciencia.
- Freud y el contexto científico: crítica cultural

Bibliografía específica (U6)

- Freud, S. (2005). Breve informe sobre el psicoanálisis. En J. Strachey (Ed.) y J. L. Etcheverry (Trad.). *Obras Completas de Sigmund Freud* (Vol. 19, pp. 203-221). Amorrortu editores. (Trabajo original publicado en 1924).
- Casals, J. (2015) [2003]. *Afinidades vienesas*. Anagrama. [“Freud/Schnitzler”, pp. 115-170]

4. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Acero Fernández, J. J. (2004) [1985]. *Filosofía y análisis del lenguaje*. Ediciones Pedagógicas.
- Alfandary, I. (2023). *Ciencia y ficción en Freud. ¿Qué epistemología para el psicoanálisis?* Manantial.
- Carpio, A. (2021) [1974]. *Principios de Filosofía. Una introducción a su problemática*. Glauco.
- Copi, I. (2014) [1953]. *Introducción a la lógica*. Limusa.
- Etchegaray, R. y García, P. (2001). *Introducción a la Filosofía a través de su historia*. Grupo editor Tercer Milenio.
- Fatone, V. (1973) [1953]. *Introducción al existencialismo*. Columba.
- Gadamer, H. G. (2017) [1960]. *Verdad y método*. Sígueme.
- Hahn, H., Neurath, O. y Carnap, R. (2002) [1929]. La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena. *REDES*, 9(18), 103-149.
- Klimovsky, G. (1972). Epistemología y psicoanálisis. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 18(2), 77-82.
- Kuhn, Th. (2017) [1962]. *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica.
- Lacan, J. (2016) [1966]. *Escritos*. Siglo XXI.

- Levi-Strauss, C., Thion, S., Barthes, R. y Godelier, M. (1970). *Aproximación al estructuralismo*. Editorial Galerna.
- Marafioti, R. (2010) [2004]. *Charles S. Peirce: el éxtasis de los signos*. Biblos.
- Palma, D. (2005). *Relativismo e inconmensurabilidad*. Jorge Baudino Editores.
- Palma, H. (2008). *Filosofía de las ciencias. Temas y problemas*. UNSAM edita.
- Rabossi, E. (1982). La mente, el cuerpo y la concepción freudiana de lo psíquico. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 28, 143-154.
- Ricoeur, P. (2018) [1969]. *El conflicto de las interpretaciones*. Fondo de Cultura Económica.
- Romero, J. L. (2004) [1953]. *La cultura occidental*. Siglo XXI.
- Samaja, J. (2016) [1993]. *Epistemología y metodología*. Eudeba.
- Sartre, J. P. (1999) [1945]. *El existencialismo es un humanismo*. Edhasa.
- Valverde, J. M. (2019) [1980]. *Vida y muerte de las ideas*. Ariel.

5.METODOLOGÍA

Los alumnos contarán con materiales impresos y digitales que permitirán una lectura previa del tema del día. Las clases tendrán un primer momento expositivo que planteará los ejes temáticos del tema a debatir. Seguirá un segundo momento dialogal, el más importante, en el cual se priorizarán las preguntas y la discusión de los temas propuestos en clase.

Se complementará el desarrollo de la clase con lecturas de pasajes de los autores tratados.

Por último, se efectuará un cierre evaluativo en el que se confrontarán ideas previas con los nuevos aportes teóricos trabajados.

6.CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA

Se evaluará la comprensión conceptual de los temas desarrollados, la disposición en las clases, el trabajo de lectura y la propia capacidad de reflexión y la asistencia a clases (50%). Hacia el final de la asignatura se tomará una evaluación parcial escrita (obligatoria y eliminatoria que se aprobará con nota 4) que contemple los temas trabajados durante la cursada. Hay instancia a un recuperatorio antes de finalizar el cuatrimestre. El examen final oral es obligatorio para aprobar la materia.

Los exámenes parciales son obligatorios con opción a 2 (dos) instancias de recuperación. La primera instancia de recuperatorios se llevará a cabo la última semana de clases. La segunda tendrá lugar en la misma fecha y horario del primer llamado a examen final de la asignatura. Su aprobación es condición para la regularidad de la materia. Caso contrario deberá recurrirla.